

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

2018-2019 УЧЕБНЫЙ ГОД

ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП

9 КЛАСС

Рекомендации к проверке олимпиадных работ и критерии их оценивания

Выполняя каждое задание, ученики создают текст ответа, опираясь на предложенные вопросы и формулировку задания.

Комментарии и критерии оценивания

Аналитическое задание

В качестве первого задания участнику олимпиады предлагается провести целостный анализ текста – прозаического или поэтического. Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков – именно они и станут предметом оценки. В определении методов и приёмов анализа, порядка изложения своих мыслей ученик может опираться на предложенные в задании рекомендации и опорные вопросы (что не отменяет создания цельного, связного, объединённого общим замыслом аналитического текста). Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл – и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения. Под «целостным анализом текста» мы понимаем не обязательный учет и скрупулёзное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста. Мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем также: анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; вопросы на опознание терминов в первом задании имеют целью привлечь внимание ученика к их художественному назначению в тексте, характеристике их функциональной нагрузки. Цель же анализа предложенного произведения состоит не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Критерии оценивания аналитического задания

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе. Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов. Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов.

Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения. Максимально 15 баллов.

Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов.

Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов.

Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок). Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов.

Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл – 70 баллов

N.B. Вопросы, предложенные школьникам, не обязательны для прямого ответа; их назначение – лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней ответов на опорные вопросы.

Теоретическое задание

Основная цель задания – проверить знания по теории литературы.

Задание	Пример выполнения	Ответ	Баллы
Стихотворный размер	Как не/оЖИ/дано/ и Я/рко, На влА/жной нЕ/ба си/невЕ/...	4-хстопный ямб с пиррихиями в первой и третьей стопе первого стиха и третьей стопе второго стиха	3 б.
Способ рифмовки	ярко, синеве, } арка } торжестве! } вонзила, } ушла — }	перекрестная	3 б.

	<p>обхватила изнемогла.</p> <p>виденье очей!</p> <p>мгновенье, скорей!</p> <p>побледнело, что ж?</p> <p>всецело, живешь.</p>		
Строфа	<p>Как неожиданно и ярко, На влажной неба синеве, Воздушная воздвиглась арка В своем минутном торжестве! Один конец в леса вонзила, Другим за облака ушла — Она полнеба обхватила И в высоте изнемогла.</p>	восьмистишие (октава)	4 б.
Рифма	<p>Ярко, синевЕ, Арка торжествЕ! вонзИла, ушлА — обхватИла изнемоглА.</p> <p>видЕнье очЕй! мгновЕнье, скорЕй! побледнЕло, чтоО ж? всецЕло, живЕшь.</p>	<p>чередование мужской женской, закрытой и открытой клаузулы</p> <p>и</p>	3 б.
Тропы	<p>На влажной синеве Воздушная воздвиглась арка В своем минутном торжестве! Один конец в леса вонзила, Другим за облака ушла — Она полнеба обхватила И в высоте изнемогла.</p> <p>радужном виденье</p>	<p>эпитет метафоры эпитет</p> <p>развернутая метафора гипербола</p> <p>эпитет</p>	4 б.

Стилистические фигуры	<p>Как неожиданно и ярко, На влажной неба синеве, Воздушная воздвиглась арка В своем минутном торжестве! Один конец в леса вонзила, Другим за облака ушла — Она полнеба обхватила И в высоте изнемогла.</p> <p>О, в этом радужном виденье Какая нега для очей! Оно дано нам на мгновенье, Лови его — лови скорей! Смотри — оно уж побледнело, Еще минута, две — и что ж? Ушло, как то уйдет всецело, Чем ты и дышишь и живешь.</p>	<p>инверсия инверсия риторическое восклицание</p> <p>антитеза (земля- небо)</p> <p>риторическое восклицание риторическое восклицание риторический вопрос</p>	3 б.
Итого			20

Общее количество баллов за теоретическое задание –20

Задание №3.

Творческое задание

Третье задание – творческое. Оно должно выявить творческие способности участника олимпиады, готовность решать нестандартные (с точки зрения школьного обучения) филологические задачи, требующие филологической подготовки, широкого литературного и культурного кругозора, языкового чутья и художественного вкуса.

Основная цель задания – проверить умение понимать стихотворный текст. Участники олимпиады должны увидеть связь человека и природы в стихотворении Ф.И.Тютчева, заметить двухчастное его построение, где первая часть посвящена мимолетным мгновениям в жизни природы, вторая же переносит эти мгновения на жизнь человека. Участник олимпиады должен отметить довольно большое количество тропов в первой части и почти полное их отсутствие во второй, зато напряженную интонацию во второй части, связанную с использованием риторических фигур и диалога с читателем.

Общее количество баллов за творческое задание –10

Общий результат – 100 баллов

Поскольку проверка работ осуществляется в каждой конкретной школе, то каждому школьному жюри необходимо проверять работы в соответствии с критериями, что обеспечит единство подходов к проверке.